

ПРОТОКОЛ № 1
за отваряне на офертите

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи за основен ремонт на общинска пътна мрежа и текущ ремонт на улици в община Ветово“** със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Основен ремонт на общинска пътна мрежа в Община Ветово“

Обособена позиция № 2: „Текущ ремонт на улици в Община Ветово“

В изпълнение на Заповед № 445/07.08.2015 г. на Кмета на Община Ветово, **комисия в състав:**

Председател: Борислава Йорданова - икономист

Членове:

1. Хожгюн Насуф – главен специалист Инвеститорски контрол
2. Надежда Иванова - правоспособен юрист

Резервни членове:

1. Соня Цанкова - икономист
2. Роазалина Танкова - правоспособен юрист

се събра на 07.08.2015 г. от 10:00 часа в Общинска администрация гр. Ветово, ул. "Трети март" №2, в заседателна зала и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от Началник отдел "Общински център за услуги и информация на гражданите" при общинска администрация Ветово - **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи за основен ремонт на общинска пътна мрежа и текущ ремонт на улици в община Ветово“**, публикувано обявление в РОП на АОП под № 676678 от 09.07.2015 г.

В определения за обществената поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти за участие присъства представител на единствения участник, подал оферта за участие в процедурата – Юлиан Памуков, упълномощен представител на „Пътинженеринг“ АД, който се списа в нарочен списък на присъстващите лица.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията за предстоящата работа, като направи кратко въведение за работата ѝ:

С Решение № 385/09.07.2015г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал.3, т.1 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи за основен ремонт на общинска пътна мрежа и текущ ремонт на улици в община Ветово“** със следните обособени позиции: **Обособена позиция №1: „Основен ремонт на общинска**

пътна мрежа в Община Ветово“ и Обособена позиция № 2: „Текущ ремонт на улици в Община Ветово“. Издадена е заповед на Възложителя с № 445/07.08.2015 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от **Регистър на фирмите, подали оферти за участие** има входяща 1 /една/ оферта, като същата е подадена и за двете обособени позиции в процедурата. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в “Общински център за услуги и информация на гражданите” на общинска администрация както следва:

1. **"Пътинженеринг" АД, гр. Русе, вх. №09-975-4/06.08.2014г., 15:44 часа**

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на получаването им и извършваше проверка за наличието на три отделни запечатани плика със съответните надписи. При поетапното отваряне се установи, че единствената подадена оферта съдържа три отделни затечатани плика и със съответните надписи по тях за всяка една от обособените позиции.

При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха **Плик № 3 на подадената една оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2.**

Пликове № 3 от офертата на участника не бяха приподписан от страна на участник в процедурата, тъй като подадената оферта е една и няма други участници в процедурата.

Комисията продължи своята работа, с офертите като отвори пликове № 2 от офертата и трима от членовете на комисията подписаха документите, които се намираха там.

Документите в пликове № 2 не бяха подписани от страна на присъстващ участник в процедурата, тъй като участникът е само един.

След което комисията отвори плик № 1 по обособена позиция №1 от офертата на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Членовете на комисията провериха съответствието на поставените в плик № 1 документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и не установиха различия. След което комисията отвори плик № 1 по обособена позиция №2 от офертата на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Членовете на комисията провериха съответствието на поставените в плик № 1 документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и не установиха различия.

От извършената проверка комисията констатира, че всички документи съгласно приложения от участника списък на документи съдържащи се в офертата съответстват.

Така комисията поетапно извърши действията по ал. 4 и ал.5 на чл. 68 от ЗОП. С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа и започна проверка на документите в Плик №1 на участника относно липсващи документи, съответствието да документите с критериите за подбор, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Относно констатациите по Плик №1 на участника "Пътинженеринг" АД, гр.

Русе

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и не констатира, липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до разглеждане на документите в Плик №2 участника "Пътинженеринг" АД, гр. Русе по обособена позиция №1.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Относно констатациите по Плик №1 на участника "Пътинженеринг" АД, гр.

Русе

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и не констатира, липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до разглеждане на документите в Плик №2 участника "Пътинженеринг" АД, гр. Русе по обособена позиция №2.

II. Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в Пликове №2 на единствения участник.

Комисията, преди да премине към оценяване на представените технически предложения, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, се съобрази със следното:

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.

На горното основание Комисията премина към подробно разглеждане за съответствието на допуснатите оферти с изискванията на техническата спецификация, нормативните изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ в оферирания от Участника срок.

По обособена позиция №1:

1. Относно Предложението за изпълнение на поръчката на участник №1 Пътинженеринг" АД, гр. Русе комисията установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, като е посочил следните предложения за:

- Срок за изпълнение на поръчката – 7 /седем/ календарни дни;

- Срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок -0,083 /нула цяло осемдесет и три хилядни/ **календарен ден**;

1.1. Относно наличност на представените документи:

В Плик №2 на участника са приложени – Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9-1; Приложения към предложението за изпълнение на поръчката: Подробен линеен график, Диаграма на работната ръка, Спецификация на всички използвани материали и Строителна програма.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност на приложените документи в Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

1.2. Относно редовност на представените документи:

Всички документи в Плик №2 са редовно представени – попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

1.3. Комисията разгледа детайлно Предложението за изпълнение на поръчката на участника и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката със срок за изпълнение 7 календарни дни и срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на гаранционния срок - 0,083 /нула цяло осемдесет и три хилядни/ **календарен ден**, което е придружено от:

1.Линеен календарен план

След като Комисията разгледа представения от Участника линеен календарен план за съответствие с изискванията на Възложителя установи, че същият в пълна степен покрива изискванията на възложителя, като включва всичката необходима и изискуема информация.

2. Спецификация на материалите

Участникът е представил спецификация на материалите, отговаряща на всички указания за изготвяне на офертите, а именно:

- Вида на строителния материал
- Търговското наименование на материала;
- Производител/Доставчик;
- Общо количество за обекта;
- Технически и Качествени характеристики;

3.Строителна програма, която съдържа:

След като Комисията разгледа представената от Участника строителна програма за съответствие с изискванията на Възложителя установи, че същата в пълна степен покрива изискванията на възложителя, като включва всичката необходима и изискуема информация.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представеният линеен календарен план отговаря на изискванията за изготвяне на офертата, на техническата спецификация и методиката за определяне на комплексната оценка на Участниците.

Представеното техническо предложение в частта му Строителна програма изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата, на техническата спецификация и методиката за определяне на комплексната оценка на Участниците.

Участникът е представил спецификация на материалите, отговаряща на всички указания за изготвяне на офертите.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да не предлага за отстраняване от процедурата участника "Пътинженеринг" АД, гр. Русе по Обособена позиция №1.

По обособена позиция №2:

1. Относно Предложението за изпълнение на поръчката на участник №1 Пътинженеринг" АД, гр. Русе комисията установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, като е посочил следните предложения за:

- Срок за изпълнение на поръчката – 18 /осемнадесет/ календарни дни;
- Срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок -0,083 /нула цяло осемдесет и три хилядни/ календарен ден;

1.1. Относно наличност на представените документи:

В Плик №2 на участника са приложени – Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9-1; Приложения към предложението за изпълнение на поръчката: Подробен линеен график, Диаграма на работната ръка, Спецификация на всички използвани материали и Строителна програма.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност на приложените документи в Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката.

1.2. Относно редовност на представените документи:

Всички документи в Плик №2 са редовно представени – попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

1.3. Комисията разгледа детайлно Предложението за изпълнение на поръчката на участника и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката със срок за изпълнение 7 календарни дни и срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на гаранционния срок - 0,083 /нула цяло осемдесет и три хилядни/ календарен ден, което е придружено от:

1.Линеен календарен план

След като Комисията разгледа представения от Участника линеен календарен план за съответствие с изискванията на Възложителя установи, че същият в пълна степен покрива изискванията на възложителя, като включва всичката необходима и изискуема информация.

2. Спецификация на материалите

Участникът е представил спецификация на материалите, отговаряща на всички указанията за изготвяне на офертите, а именно:

- Вида на строителния материал
- Търговското наименование на материала;
- Производител/Доставчик;
- Общо количество за обекта;
- Технически и Качествени характеристики;

3.Строителна програма, която съдържа:

След като Комисията разгледа представената от Участника строителна програма за съответствие с изискванията на Възложителя установи, че същата в пълна степен покрива изискванията на възложителя, като включва всичката необходима и изискуема информация.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представеният линеен календарен план отговаря на изискванията за изготвяне на офертата, на техническата спецификация и методиката за определяне на комплексната оценка на Участниците.

Представеното техническо предложение в частта му Строителна програма изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата, на техническата спецификация и методиката за определяне на комплексната оценка на Участниците.

Участникът е представил спецификация на материалите, отговаряща на всички указания за изготвяне на офертите.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да не предлага за отстраняване от процедурата участника "Пътинженеринг" АД, гр. Русе по Обособена позиция №2.

На база гореизложеното и взетите от Комисията решения, допуска за оценяване на техническата оферта на единствения участник:

1. Участник № 1 – "Пътинженеринг" АД, гр. Русе по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.

IV. Комисията премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 70 от ЗОП.

С оглед направените по-горе изводи комисията установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл.70 от ЗОП, тъй като допуснатият до оценка участник е само един и чл. 70 от ЗОП е неприложим.

V. Комисията пристъпи към оценка на офертите по показателите, различни от цената, съгласно методиката за оценка, утвърдена от възложителя

„Комплексната оценка” по всяка една от обособените позиции се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за реакция за отстраняване на дефекти – П1	100	30 %
2. Срок за изпълнение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	30 %

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: $КО = П1 \times 30 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 30 \%$

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия:

1. „Срок за реакция за отстраняване на дефекти” (П1) – с тежест в комплексната оценка – 30%. Предложението по този показател задължително се посочва в календарни

дни. Оферта, в която е посочено предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Максимален брой точки по показателя – 100 точки.

Оценката се формира по следния начин: $P1 = (P_{min} / P_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P_i е предложението от участника Срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок, посочен в календарни дни, от Техническото предложението на участника за конкретната обособена позиция.

P_{min} е минималния предложен Срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок, посочен в календарни дни, съгласно Техническото предложението на участника, предложил най-кратък срок по показателя за конкретната обособена позиция.

➤ Оценка на „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ” на предложението от "Пътинженеринг" АД срок от 0,083 /нула цяло осемдесет и три хилядни/ календарен ден., по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

$$P1 = (0,083 / 0,083) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ Оценка на „СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ” на предложението от "Пътинженеринг" АД срок от 0,083 /нула цяло осемдесет и три хилядни/ календарен ден., по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

$$P1 = (0,083 / 0,083) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. „Срок за изпълнение” (P2)- Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показател Срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая. При изчисляването от календарни дни съгласно предложението от участника линеен график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Оценките се формира по следния начин: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

C_i е предложението Срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник за конкретната обособена позиция.

C_{min} е минималния предложен Срок на изпълнение, съгласно Техническите предложения на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение за конкретната обособена позиция.

➤ Оценка на „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” на предложението от "Пътинженеринг" АД срок от 7 /седем/ календарни дни по Обособена позиция №1:

$$P2 = (7 / 7) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ Оценка на „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” на предложението от "Пътинженеринг" АД срок от 18 /осемнадесет/ календарни дни по Обособена позиция №2:

$$P2 = (18 / 18) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовите оферти - отваряне на плик №3 "Предлагана цена" участника "Пътинженеринг" АД, гр. Русе по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.

С това комисията приключи оценяването на участника в процедурата на 07.08.2014 г. и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП определи дата и час за отваряне на ценовото предложение - 13.08.2014 г. от 10.00 часа, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата.

Комисия в съста

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Борислава Йорданова

1.

Хожгюн Насуф

2.

Надежда Иванова